

## **Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete**

OM azonosító: 036394

Tagintézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája

Címe: 7056 Szedres, Arany J. u. 1.

### **I. KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2011-2013.**

(Mérés időpontja: 2013. 05. 29.)

#### **1. Az tagintézmény bemutatása**

*A bemutatás tartalmazza a következőket:*

*a) Szakmai, képzési struktúrája:*

A 2010/2011. tanévtől kezdődően a 2012/2013. tanévig az alapfokú nevelés és oktatás szakaszában alsó és felső tagozaton évfolyamonként 1 osztályban zajlott a nevelés és oktatás, általános tanterv valamint az általános tantervbe építetten a szakértői véleményben egyes esetekben a meghatározott eltérő tanterv szerint.

*b) Tanulási- tanítási módszerek*

Hagyományos oktatás és nevelés mellett, kompetencia alapú oktatás és nevelés, projekt módszer, téma hét, kooperatív és differenciáló oktatásszervezéssel valamint interaktív tananyaggal gazdagított tanórák, nem szakrendszerű oktatás valamint SNI tanulók integrált oktatása zajlottak.

*c) Tanórán kívüli tevékenységek*

Választható órák 6 különböző tantárgyból, változatos szakköri kínálat (kb.11 – 12 különféle szakkör), egyéb programok: szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése, kézműves foglalkozások, ünnepváró foglalkozások, könyvtári órák, diákszínpad, citerazenekear, lovaglás, úszás, korcsolyázás, osztálykirándulások, mozi látogatás.

*d) Tanári műhelymunka*

Választható órák (magyar nyelv és irodalom, matematika, idegen nyelvek, informatika tantárgyakból), változatos szakköri kínálat (diákszínpad, matematika, citerazenekear, énekear, rajz, természetjáró, sportkörök, vöröskeresztes szakkörök). Egyéb programok: szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése, kézműves foglalkozások, ünnepváró foglalkozások, könyvtári órák, lovaglás, úszás, korcsolyázás, tanulmányi séták, osztálykirándulások, mozi látogatás, német színház látogatása, az iskolában helyileg és a lovas udvarházban rendezett képzőművészeti kiállítások megtekintése.

*e) A humán erőforrás összetétele, képzettsége*

Az engedélyezett pedagógus létszám 20 és 19 fő között mozgott, a nemek arányát tekintve férfi kolléga 1 fő volt 2013-ig. A pedagógusok megfelelő főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkeznek valamint 4 fő szakvizsgával rendelkezik. Szakos hiány a természettudományos tárgyak és a készségtárgyak tanításában mutatkozott, amelyeket óraadók alkalmazásával oldottunk meg.

*f) A korábbi szakmai fejlesztések, hatásai*

Pályázatok megvalósítása során több pedagógus módszertani megújító képzésen és informatikai képzésen vett részt, a szakvizsgázott pedagógusok száma emelkedett. Ennek hatására a végzett pedagógusok kompetencia területei kibővültek.

*g) A telephelyek állapota*

Az általános iskola épülete leromlott, nagyobb felújítás az elmúlt időszakban nem történt, várhatóan felújításra kerül sor 2014 nyarán.

## 2. A célcsoport bemutatása (2011-2013.)

### A mérésben résztvevők létszáma, összetétele a 2011,-2012-,2013-as mérési évben

Mérési év	2013														
Kompetenciamérést író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma		A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH-indexszel rendelkezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma			
<b>6. osztály</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	2 hiányzó tanuló	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)		<b>0</b>	<b>11</b>	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)		<b>4</b>	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)	
			2 tanuló enyhe értelmi fogyatékos-sága miatt nem írta meg a felmérést				1 beszéd-fogyatékos tanuló (a mérést megírta, eredménye nem számít bele a telephely eredményébe)				1 HH-s tanuló hiányzott				
<b>8. osztály</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	3 hiányzó tanuló	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	3 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)		<b>2</b>	2 olvasási és számolási nehézséggel küzdő tanuló (egyikük írta meg a mérést)	<b>11</b>	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)		<b>7</b>	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)
			3 tanuló enyhe értelmi fogyatékos-sága miatt nem írta meg a felmérést				2 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírták, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)					2 SNI-s tanuló eredménye nem számít bele a telephely eredményébe			

Mérési év	2012												
Kompetenciamérést író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma		A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH-indexszel rendelkezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	
<b>6. osztály</b>	<b>15</b>	<b>15</b>		<b>12</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<i>3 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírták, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)</i>	<b>3</b>	<i>2 olvasási és írási nehézséggel küzdő tanuló</i>	<b>4</b>		<b>1</b>	
									<i>1 olvasási, írási és számolási nehézséggel küzdő tanuló</i>				
<b>8. osztály</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<i>1 hiányzó tanuló</i>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<i>8 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést 7 tanuló írta meg, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)</i>	<b>2</b>	<i>2 olvasási és írási nehézséggel küzdő tanuló</i>	<b>10</b>	<i>5 SNI-s tanuló, (közülük 1 hiányzott) eredménye nem számít bele a telephely eredményébe</i>	<b>2</b>	<i>2 SNI-s tanuló eredménye nem számít bele a telephely eredményébe</i>
							<i>1 hiányzó tanuló</i>				<i>1 BTMN-s tanuló írt</i>		

Mérési év	2011												
Kompetenciamérés t író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma		A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH- indexszel rendel- kezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	
<b>6. osztály</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	1 hiányzó tanuló	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	3 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	<b>1</b>	1 magatartási nehézséggel küzdő tanuló	<b>14</b>	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)	<b>8</b>	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)
			3 tanuló enyhe értelmi fogyatékos- sága miatt nem írta meg a felmérést				2 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírták, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)				2 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírta, eredménye nem számít bele a telephely eredményébe)		1 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírta, eredménye nem számít bele a telephely eredményébe)
<b>8. osztály</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	2 hiányzó tanuló	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>		<b>2</b>	1 olvasási és írasi nehézséggel küzdő tanuló	<b>7</b>		<b>2</b>	
								1 olvasási, írasi és számolási nehézséggel küzdő tanuló					

**Fegyelem, motiváció – a Tanulási környezet jelentések alapján**

Mérési év	<b>2013</b>		<b>2012</b>		<b>2011</b>	
Fegyelemre vonatkozó index értéke	<b>1</b>	<i>iskolánk 6 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetben levő iskolák csoportjába került</i>	<b>2</b>	<i>iskolánk 7 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetben levő iskolák csoportjába került</i>	<b>3</b>	<i>iskolánk 8 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetben levő iskolák csoportjába került</i>
Motivációra vonatkozó index értéke	<b>1</b>	<i>iskolánk a fegyelem és motiváció esetén az átlagnál eggyel jobb kategóriába került</i>	<b>2</b>	<i>iskolánk a fegyelem és motiváció esetén az átlagnál kettővel jobb kategóriába került</i>	<b>-1</b>	<i>iskolánk a fegyelem és motiváció esetén az átlagnál eggyel rosszabb kategóriába került</i>

### 3.Kompetenciamérés összefoglaló adatai (2011-2013.) és elemzése

#### 1. Matematika és szövegértés átlageredmények

Mérési év		2013			2012			2011		
6. osztály	Matematika	1424	országos (1489)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1505	országos (1489)	szignifikánsan nem különbözik	1383	országos (1486)	szignifikánsan alacsonyabb
			ált. iskolák (1482)			ált. iskolák (1483)			ált. iskolák (1480)	
			községi ált. isk. (1436)			községi ált. isk. (1435)			községi ált. isk. (1437)	
			közepes községek ált. isk. (1432)			közepes községek ált. isk. (1434)			közepes községek ált. isk. (1434)	
	Szövegértés	1488	országos (1497)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1479	országos (1472)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1350	országos (1465)	szignifikánsan alacsonyabb
			ált. iskolák (1488)			ált. iskolák (1464)			ált. iskolák (1459)	
			községi ált. isk. (1428)			községi ált. isk. (1412)			községi ált. isk. (1408)	
			közepes községek ált. isk. (1423)			közepes községek ált. isk. (1413)			közepes községek ált. isk. (1404)	
8. osztály	Matematika	1581	országos (1620)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1594	országos (1612)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1516	országos (1601)	szignifikánsan alacsonyabb
			ált. iskolák (1604)			ált. iskolák (1596)			ált. iskolák (1586)	
			községi ált. isk. (1588)			községi ált. isk. (1549)			községi ált. isk. (1550)	
			közepes községek ált. isk. (1555)			közepes községek ált. isk. (1548)			közepes községek ált. isk. (1548)	

	<b>Szövegértés</b>	1481	országos (1555)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1539	országos (1567)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1554	országos (1577)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől
			ált. iskolák (1539)			ált. iskolák (1549)			ált. iskolák (1561)	
			községi ált. isk. (1493)			községi ált. isk. (1494)			községi ált. isk. (1513)	
			közepes községek ált. isk. (1490)			közepes községek ált. isk. (1493)			közepes községek ált. isk. (1512)	

## 2. Képességeloszlás

Mérési év		2013	2012	2011
<b>6. osztály</b>	<b>Matematika</b> A 2011-es évhez képest mindkét évben javult eredményünk. Célunk, hogy több tanuló kerüljön 3., 4. képességszintre.			
	<b>Szövegértés</b> A 2011-es évhez képest mindkét évben javult eredményünk. Megnőtt a 4., 5., 6. képesség-szinteken teljesítők száma.			



<p><b>8. osztály</b></p>	<p><b>Matematika</b></p> <p>2013-ban a mérést írók közül a 2. szintet arányában többen érték el, mint a korábbi években. Az utóbbi két évben nem volt első szint alatt vagy első szinten teljesítő tanulónk.</p>			
	<p><b>Szövegértés</b></p> <p>2012-ben a 4., 5.szinteken teljesítők száma megnőtt,2013-ban 5., 6. szinten sajnos csak egy tanulónk teljesített.</p>			

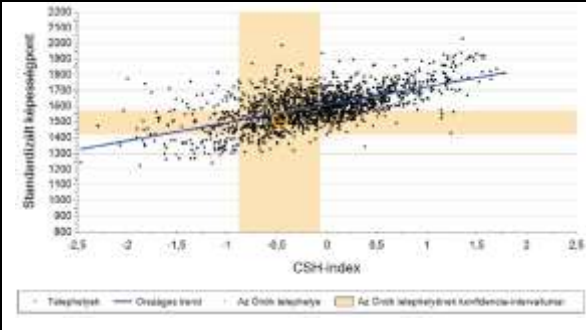
### 3. Telephelyünk eredményének változása az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest

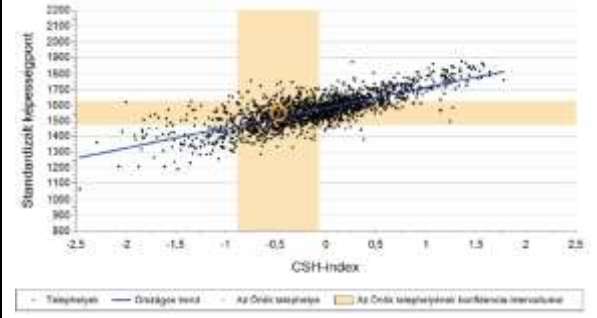
Mérési terület	Évfolyam	2013			2012		2011
			2012-höz képest	2011-hez képest			
<b>Matematika</b>	<b>6.</b>	1424	↓	↑	1505	↑	1383
	<b>8.</b>	1581	↓	↑	1594	↑	1516
<b>Szövegértés</b>	<b>6.</b>	1488	↑	↑	1479	↑	1350
	<b>8.</b>	1481	↓	↓	1539	↓	1554

A 2011-es év eredményeihez képest 2012-ben és 2013-ban is javulás tapasztalható az eredményekben a 8. osztályos szövegértés kivételével. 2013-ban tanulóink kevesebb képességpontot értek el, mint 2012-ben a 6. osztályos szövegértés kivételével, de az utóbbi két év eredményei szignifikánsan nem térnek el egymástól. (↑: az előző évhez képest nőtt az átlageredmény, ↓: az előző évhez képest csökkent az átlageredmény.)

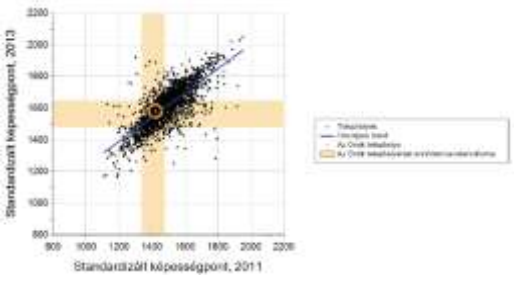
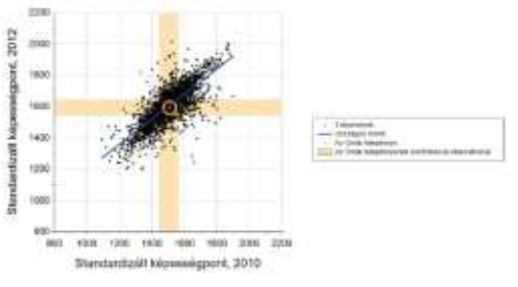
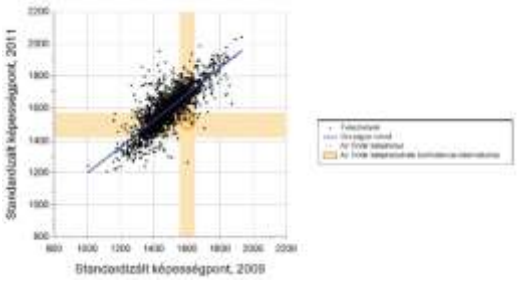
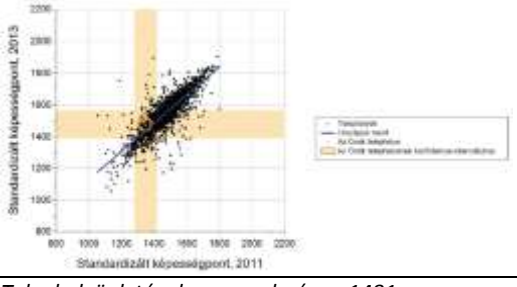
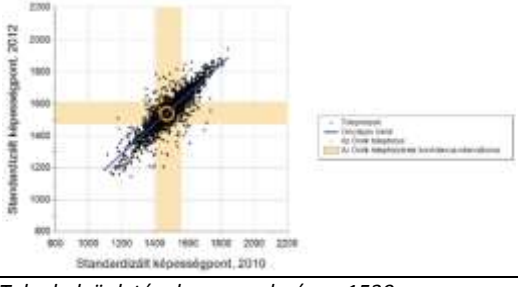
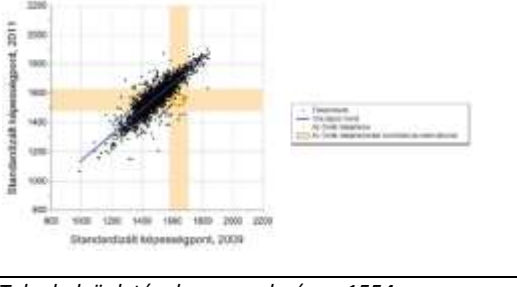
## 4. Telephelyünk eredménye a tanulók családi háttéréhez viszonyítva

Mérési év	2013	2012	2011	
6. osztály	M a t e m a t i k a			Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.  A 18 jelentésre jogosult tanuló közül 18 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 10 tanulónak volt CSH-indexe.
		Telephelyünk tényleges eredménye:1424	Telephelyünk tényleges eredménye:1505	
		Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1392	Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1428	
		Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1398	Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1431	
		Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.	Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el.	
S z ö v e g			Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.  A 18 jelentésre jogosult tanuló közül 18 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 10 tanulónak volt CSH-indexe.	

é r t é s					
		<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1488</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1479</i>		
		<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1379</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1397</i>		
		<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1383</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1401</i>		
		<i>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</i>	<i>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</i>		
8. osztály	M a t e m a t i k a	<i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i>	<i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i>		
		<i>A 14 jelentésre jogosult tanuló közül 12 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 7 tanulóknak volt CSH-indexe.</i>	<i>A mérést megíró 25 tanuló közül 22-en kitöltötték a tanulói kérdőívet, 18-an voltak jelentésre jogosultak, de csak 11 tanulóknak volt CSH-indexe.</i>		<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1516</i>
					<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1555</i>

				Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1560
				Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél rosszabb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.
Sz ö v e g é r t é s		Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.  A 14 jelentésre jogosult tanuló közül 12 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 7 tanulónak volt CSH-indexe.	Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.  A mérést megíró 25 tanuló közül 22-en kitöltötték a tanulói kérdőívet, 18-an voltak jelentésre jogosultak, de csak 11 tanulónak volt CSH-indexe.	
				Telephelyünk tényleges eredménye: 1554
				Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1524
				Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1525
				Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.
<p>Kitöltöttek akkor tekintenek egy Tanulói kérdőívet, ha abban legalább öt kérdésre válaszoltak a tanulók és szülei. A tanulók CSH-indexét néhány a család szociális-kulturális helyzetére vonatkozó kérdésre adott válasz alapján számolják ki. Így családi háttér-index csak akkor számítható, ha a tanuló és szülője a megfelelő kérdésekre válaszolt. A CSH-index és a teljesítmény kapcsolatára vonatkozó ábrán csak akkor jelenik meg a telephely, ha legalább tanulónak a kétharmada és legalább 10 tanuló rendelkezik CSH-indexszel, valamint ha a CSH-indexszel rendelkező tanulók átlageredménye nem tér el lényegesen az összes tanuló átlageredményétől.</p> <p>Iskolánkban mindig előre tájékoztatjuk már szülőértekezleteken a szülőket a Tanulói kérdőívek tartalmáról, tanulóinkkal átolvassuk a kérdőíveket, megbeszéljük azokat a fogalmakat, melyeket esetleg nem értenek. Felhívjuk figyelmüket a Tanulói kérdőívek titkosságára, és a kérdőív kitöltésének fontosságára. <a href="https://www.kir.hu/okmfit/Segitseg.aspx">https://www.kir.hu/okmfit/Segitseg.aspx</a></p> <p>Forrás: <a href="https://www.kir.hu/okmfit/Segitseg.aspx">https://www.kir.hu/okmfit/Segitseg.aspx</a></p>				

### 5. Telephelyünk 8. osztályos tanulójának eredményei a két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyítva

Mérési terület	2013	2012	2011
<b>M a t e m a t i k a</b>			
	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1581</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1594</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1516</i>
	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye:1420</i>	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye:1510</i>	<i>Telephelyünk 2009-es eredménye:1606</i>
	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1558</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1609</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1693</i>
	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1549</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1592</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1676</i>
	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél pár képességponttal rosszabb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél szignifikánsan rosszabb eredményt értek el.</i>
<b>S z ö v e g é r t é</b>			
	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1481</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1539</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1554</i>

s	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye:1343</i>	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye:1473</i>	<i>Telephelyünk 2009-es eredménye:1642</i>
	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1435</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1543</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1699</i>
	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1442</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1533</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1679</i>
	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél pár képességgponttal rosszabb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél szignifikánsan rosszabb eredményt értek el.</i>

**6. A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók iskolánkban– a Tanulási környezet jelentések alapján**

Mérési év	2013		2012		2011	
Iskolánk tanulói összetétele alapján képzett index értéke	<b>1,07</b>	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>		<b>1,48</b>	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>községek átlagánál jobb (75-ös – 95-ös percentilis tartományában)</i>			<i>községek átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>városok átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>			<i>városok átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>megyeszékhely átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>megyeszékhely konfidencia intervallumában van</i>	
		<i>Budapest átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>Budapest átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>	
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index értéke	<b>0,64</b>	<i>országos átlag</i>	<i>iskolánk átlaga mind az öt átlaghoz viszonyítva 50-es – 75-ös percentilis tartományában van</i>	<b>0,33</b>	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>községek átlaga</i>			<i>községek átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>városok átlaga</i>			<i>városok konfidencia intervallumában</i>	
		<i>megyeszékhelyek átlaga</i>			<i>megyeszékhely konfidencia intervallumában van</i>	
		<i>Budapest átlaga</i>			<i>Budapest átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>	
	<b>-6,87</b>	<i>országos átlagnál rosszabb (5-ös -25-ös percentilis tartományában)</i>			<i>országos átlagnál rosszabb (5-ös -25-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>községek átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>községek átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>	
		<i>városok átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>			<i>városok átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>megyeszékhely átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>			<i>megyeszékhely konfidencia intervallumában van</i>	
		<i>Budapest átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>			<i>Budapest átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>	
	<b>0,02</b>	<i>országos átlagnál rosszabb (25-ös -50-es percentilis tartományában)</i>			<i>országos átlagnál rosszabb (25-ös -50-es percentilis tartományában)</i>	
		<i>községek átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>községek átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>	
		<i>városok átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>			<i>városok átlagánál rosszabb (5-ös – 25-ös percentilis tartományában)</i>	
		<i>megyeszékhely</i>	<i>konfidencia intervallumában van</i>			
		<i>Budapest</i>				



## A kompetenciamérés feladatainak megoldottsága

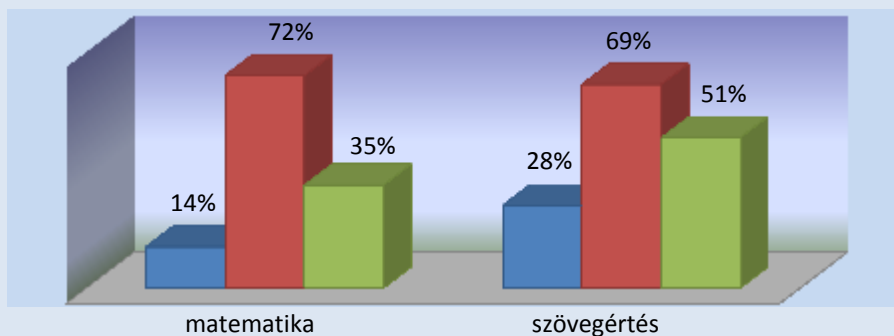
		2013													
6. osztály	<p><b>A 2013-as kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 6. osztály</b></p> <p>■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat</p> <table border="1"> <caption>6. osztály 2013-as feladattípusok megoldottsága</caption> <thead> <tr> <th>Feladattípus</th> <th>matematika</th> <th>szövegértés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nyíltvégű feladatok</td> <td>26%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>feleletválasztós feladat</td> <td>44%</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>többszörös választós feladat</td> <td>23%</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>		Feladattípus	matematika	szövegértés	nyíltvégű feladatok	26%	37%	feleletválasztós feladat	44%	66%	többszörös választós feladat	23%	30%	<p>A 6. osztályban mind matematikából, mind szövegértésből az előző évekhez képest nőtt a megoldott nyíltvégű feladatok száma, de így valószínűleg időhiány miatt kevesebb feleletválasztós feladatot oldottak meg. (Matematikából a változás jelentősebb, mint szövegértésből. Az iskolai átlag nem szignifikáns csökkenésének ez is oka lehet.)</p>
	Feladattípus	matematika	szövegértés												
nyíltvégű feladatok	26%	37%													
feleletválasztós feladat	44%	66%													
többszörös választós feladat	23%	30%													
8. osztály	<p><b>A 2013-as kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 8. osztály</b></p> <p>■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat</p> <table border="1"> <caption>8. osztály 2013-as feladattípusok megoldottsága</caption> <thead> <tr> <th>Feladattípus</th> <th>matematika</th> <th>szövegértés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nyíltvégű feladatok</td> <td>19%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>feleletválasztós feladat</td> <td>70%</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>többszörös választós feladat</td> <td>47%</td> <td>54%</td> </tr> </tbody> </table>		Feladattípus	matematika	szövegértés	nyíltvégű feladatok	19%	23%	feleletválasztós feladat	70%	63%	többszörös választós feladat	47%	54%	<p>Nyolcadikosaink a nyíltvégű feladatok megoldására kevesebb időt fordítottak, mint hatodikosaink. Két évvel korábbi eredményeikhez képest minden feladattípusban javulás tapasztalható.</p>
Feladattípus	matematika	szövegértés													
nyíltvégű feladatok	19%	23%													
feleletválasztós feladat	70%	63%													
többszörös választós feladat	47%	54%													

2012

6.  
osztály

### A 2012-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 6. osztály

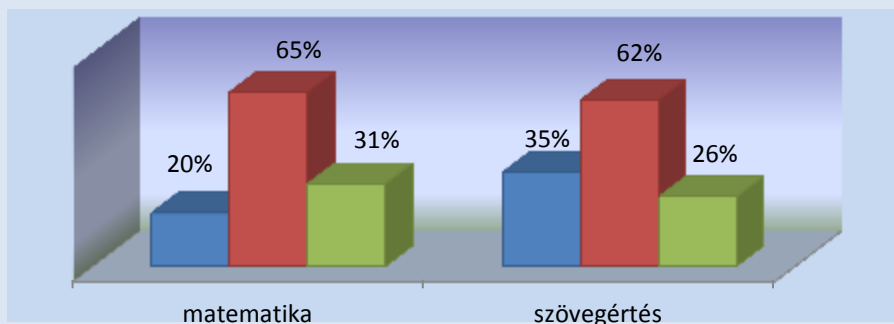
■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



8.  
osztály

### A 2012-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 8. osztály

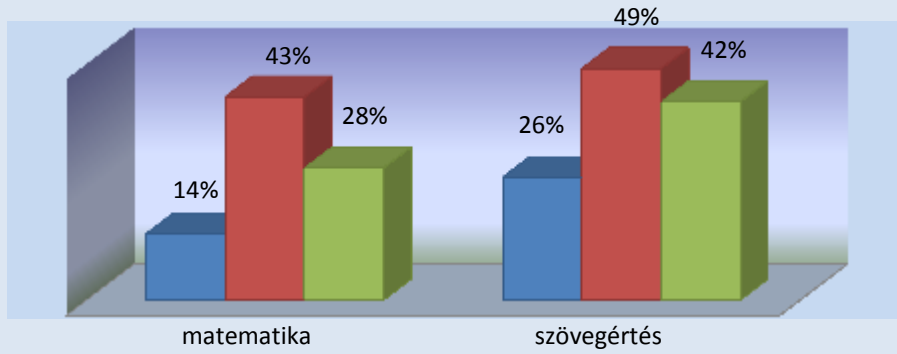
■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



2011

### A 2011-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 6. osztály

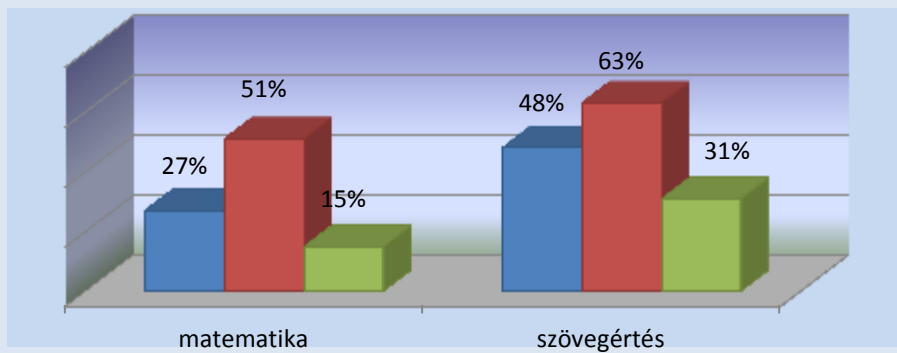
■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



6.  
osztály

### A 2011-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 8. osztály

■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



8.  
osztály

## II.FELADATOK A KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

1. **Célkitűzés:** A kompetenciamérés eredményeinek elemzéséből kiindulva a célkitűzések:
  - Pedagógusok:
    - mérési szemlélet a pedagógusokban erősödik (alsó és felső tagozatban is),
    - a kompetenciamérés feladatainak és a szükséges módszertani eszközeinek a használata tervezetten, ütemezetten megvalósul,
    - a pedagógusok között az együttműködés a kompetenciamérésre való felkészülés során kialakul.
  - Tanulók:
    - 1. szint alatti vagy 1. szinten teljesítő tanuló ne legyen a 6. és 8. évfolyamok matematika és szövegértési kompetencia területeken,
    - a 3. és 4. képességszintre kerülő tanulók száma emelkedjen,
    - tovább emelkedjen a 4., 5. és 6. szintre kerülők száma,
    - a kompetenciamérés eredményei tovább emelkednek, javulnak
    - családi háttérindex képződjön mind a 2 évfolyamon.
  
2. **Fejlesztendő területek:** Összefüggések meglátása, értelmező olvasás, szövegértelmezés, következtetések, következtetési sémák, ítéletalkotás, döntés, tervezés képességeinek fejlesztése. Számolási készségfejlesztése, ismeretek alkalmazásának képessége, probléma megoldás, gyakorlati alkalmazás képességének fejlesztése. Íráskészség, kitartás, feladattudat fejlesztése.

**3. A kompetenciamérés eredményei miatt, illetve a jövőbeni mérések eredményeinek javítása érdekében a következő feladatok megvalósítására van szükség:**

Feladat/ tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, Határidő	Feladat résztvevői / Felelős	Egyéb erőforrás	Ellenőrzési pont
Családlátogatás	Tanulók alaposabb megismerése, tapasztalatcsere.	félévente 2 alkalommal	osztályfőnökök és az osztályokban inkább délután tanító kollégák	_____	félévi beszámolók
Óralátogatások	kompetenciamérés anyagainak használata gyakorlattá válik	munkatervben meghatározott beosztás szerint	munkaközösség vezetők, tagintézmény-vezető	_____	óralátogatási feljegyzések ellenőrzése félévente
Hospitálások	tanulói képességek, osztályközösség mélyebben ismert, tervezettebb tanítási órák	munkatervben meghatározott beosztás szerint	minden pedagógus	_____	hospitálási feljegyzések ellenőrzése félévente
Alsó tagozaton 3. 4. osztályokban tanítók (délelőtt és délután tanítók is) matematika, magyar nyelv és irodalom, környezetismeret tantárgyak 20%-ában kompetenciamérésre felkészítő feladatokat terveznek írásban, naplóban dokumentáltan elvégzik azokat.	tudatosabb felkészítés a kompetenciamérésre	Tanmenetek mellékleteként készül el a feladatsor, szeptember 15-ig	3., 4. osztályos osztályfőnökök	_____	félévente
Felső tagozaton tanítók (délelőtt és délután tanítók is) a tantárgyak 20%-ában kompetenciamérésre felkészítő feladatokat terveznek írásban, naplóban dokumentáltan elvégzik azokat.	tudatosabb felkészítés a kompetenciamérésre	Tanmenetek mellékleteként készül el a feladatsor, szeptember 15-ig	minden felső tagozatos tanár	_____	félévente

Egyéni fejlesztési órákon az órák 20%-ban a pedagógusok kompetenciamérésre felkészítő feladatokat terveznek írásban, naplóban dokumentáltan elvégzik azokat.	tudatosabb felkészítés a kompetenciamérésre	Tanmenetek mellékleteként készül el a feladatsor, szeptember 15-ig	minden egyéni fejlesztést tartó tanító és tanár	_____	félévente
6. és 8. osztályokban az eddigi kompetenciamérés feladataiból teszt készítése, tanév során 3 próbateszt írása, értékelése, továbbhaladás irányának kijelölése.	felkészítés határfokának ellenőrzése	tesztek elkészülnek szeptember végére	4 tagú team alakul a tesztek elkészítésére: 2 alsó tagozatos és 2 felső tagozatos kolléga	_____	negyedévente
Szakköri kínálat: citerazenekar, énekkar, diákszínpad, rajz, természetjáró szakkörök megmaradnak, esetleg a szakköri kínálat (pályázati, államháztartáson kívüli forrásokból) bővül, pl: lovaglás	A művészeti nevelés fejleszti a tanulók memória, szövegértési képességét, művészeti, érzelmi, zenei intelligenciáját.	tantárgyfelosztásban tervezett	tagintézmény-vezető	államháztartáson kívüli, pályázati források is, a meglévő szakkörök megtartása mellett	

#### 4. Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

A pedagógusok a családlátogatás, az egymás óráin történő hospitálás során alaposabban megismerik a tanulókat, tapasztalatot cserélnek, a szülők konkrét ismereteket szereznek a kompetenciamérésről, annak fontosságáról így a családi háttérindex mind a 2 évfolyamon számíthatóvá válik. A kompetenciamérés eredményeinek javulásához hozzájárult az általános iskolában zajló művészeti nevelés (citerazenekar, énekkar, diákszínpad, rajz szakkör), valamint az, hogy a 2011/2012. és a 2012/2013. tanévekben a tanév második félévében a magyar és matematika tanórák bontásra kerültek a 6. és 8. osztályokban. Ez célzottabb felkészülést jelentett a kompetenciamérésre. Ezt a bontást most az egyéb foglalkozások körén belül az egyéni fejlesztő órák és a kis csoportos fejlesztő órák pótolják. A mérésre történő tervezettebb felkészüléssel a pedagógusok alaposabb képet kapnak arról, hogy a kompetenciamérés feladatai miben különböznek a szokásos dolgozat feladatoktól, így tudatosabban tudják felkészíteni a tanulókat a mérésre. A tervezettebb felkészüléssel a pedagógusok teljes képet kapnak arról, hogy mi a felkészülés menete, mit-mikorra kell elkészíteni, mi a végső elérendő cél. A kompetenciamérés eredményei az elmúlt 3 év tükrében javultak majd stagnáltak, a cél egy jobb eredmény elérése a stagnáló állapothoz képest.

Szedres, 2014. május 21.

