

Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szekszárdi Tankerülete

OM azonosító: 036394

Tagintézmény neve: Szekszárdi I. Béla Gimnázium Bezerédj István Általános Iskolája

Címe: 7056 Szedres, Arany J. u. 1.

KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK VIZSGÁLATA 2012-2014.

(Mérés időpontja: 2014. 05. 28.)

1. Az tagintézmény bemutatása

A bemutatás tartalmazza a következőket:

a) Szakmai, képzési struktúrája:

A 2011/2012. tanévtől kezdődően a 2013/2014. tanévig az alapfokú nevelés és oktatás szakaszában alsó és felső tagozaton évfolyamonként 1 osztályban zajlott a nevelés és oktatás, általános tanterv valamint egyes esetekben az általános tantervbe építetten a szakértői véleményben alapján egyes esetekben eltérő tanterv szerint.

b) Tanulási- tanítási módszerek

Hagyományos oktatás és nevelés mellett, megszervezésre kerültek az egyéb foglalkozások tanórái: egyéni és csoportos fejlesztő foglalkozások, egyéni és csoportos felzárkóztató foglalkozások, napközi, tehetséggondozó foglalkozások valamint az SNI tanulók integrált nevelése - oktatása. Pályázati fenntartási kötelezettségeknek megfelelően projekt hetek, téma hét, óvoda-iskola átmenet, általános iskola és középiskola átmenet, jeles napok megünneplése, egyéni fejlesztési tervvel támogatott egyénre szabott nevelés - oktatás kerültek lebonyolításra. Szabadon választható órák 5 különböző tantárgyból, szakkörök (diákszínpad, citerazenekar, énekkar, rajz, sportkörök), kötelezően választandó órakeretben az 1. és 2. osztályokban angol vagy német idegen nyelvkerültek megszervezésre.

c) Tanórán kívüli tevékenységek

A tanórán kívüli tevékenységek keretében egyéb programokat szerveztünk: szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése, kézműves foglalkozások, ünnepváró foglalkozások, könyvtári órák, lovaglás, úszás, osztálykirándulások, tanulmányi séták laborfoglalkozáson való részvétel a gimnáziumban, az iskolában helyileg és a lovas udvarházban rendezett képzőművészeti kiállítások megtekintése.

d) Tanári műhelymunka

A tanévek során a pedagógiai műhelymunka folyamatosan alakult, fejlődött. Az általános iskolában a nevelési-tanulási-tanítási iskolakultúrára irányuló innovatív törekvések megnyilvánultak a csoportos vagy egyéni szülő-pedagógus, pedagógus-pedagógus, munkaközösségeken belüli és azokon átívelő esetmegbeszélésekben (probléma megbeszélésekben) és azok elemzéseiben, továbbá a pedagógus életpályamodellben foglalt reflektív pedagógiai gondolkodás alakulásában. A reflektív pedagógusi gyakorlat alakulását tovább segítette az intézkedési tervben foglalt feladatok megoldása a tanév során, amely feladatok megvalósítása arra ösztönözte a pedagógusokat, hogy a tanulók képességeit, a tanulási-tanítási folyamat összefüggéseit jobban feltérképezzék, elemezzék.

e) A humán erőforrás összetétele, képzettsége

Az engedélyezett pedagógus létszám 20 és 19 fő között mozgott, a nemek arányát tekintve férfi kolléga 1 fő volt 2014-ig. A pedagógusok megfelelő főiskolai és egyetemi végzettséggel rendelkeznek valamint 4 fő szakvizsgával rendelkezik. A

pedagógus életpálya modellen belül 5 fő pedagógus töltötte fel a portfólióját, közülük 3-an részt vesznek minősítési eljáráson. Szakos hiány a természettudományos tárgyak és a készségtárgyak tanításában mutatkozott, amelyet áttanítással oldottunk meg.

f) A korábbi szakmai fejlesztések, hatásai

Pályázatok megvalósítása során több pedagógus módszertani megújító képzésen és informatikai képzésen vett részt, a szakvizsgázott pedagógusok száma emelkedett. Ennek hatására a végzett pedagógusok kompetencia területei kibővültek.

g) A telephelyek állapota

Az általános iskola épületének energetikai korszerűsítése 2014 nyarán valósult meg, ennek keretében fűtéskorszerűsítés, a tető és a falak külsőszigetelése, valamint külső nyílászárók cseréjére került sor. Az épület belső felújítása is szükséges lenne, ezen belül a villamos vezetékhálózat felújítása, belső nyílászárók cseréje, mosdók, WC-k teljes körű felújítása, tantermek, folyosók, mosdók festése, meszelése.

2. A célcsoport bemutatása (2012 – 2014)

A mérésben résztvevők létszáma, összetétele a 2012., 2013., 2014. mérési években

Mérési év	2014												
Kompetenciamérést író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma	A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH-indexszel rendelkezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma		
6. osztály	20	16	2 hiányzó tanuló	15	14	3	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	0		7	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)	3	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)
			2 tanuló enyhe értelmi fogyatékos-sága miatt nem írta meg a felmérést	3 SNI tanulón kívül még 2 hiányzó		1 nyílt oppozíciós zavarral, iskolai készségek fejlődési zavarával rendelkező tanuló	1 nyílt oppozíciós zavarral, iskolai készségek fejlődési zavarával rendelkező tanuló						
8. osztály	16	14	1 hiányzó tanuló	11	14	4	2 diszlexia, diszgráfia	4	4 tanulási nehézség	5		1	
						1 iskolai készségek kevert zavara							
			1 tanuló jogviszonya megszűnt	A mérést megíró 14 tanulóból 3 SNI tanuló eredménye nem számít be az eredménybe		1 figyelemzavar, érzelmi és viselkedészavar (jogviszonya megszűnt)							

Mérési év	2013												
Kompetenciamérést író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma		A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH-indexszel endelkezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	
6. osztály	24	20	2 hiányzó tanuló	20	19	3	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	0	11	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	4	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)	
			2 tanuló enyhe értelmi fogyatékos-sága miatt nem írta meg a felmérést				1 beszéd-fogyatékos tanuló (a mérést megírta, eredménye nem számít bele a telephely eredményébe)			1 HH-s tanuló hiányzott			
8. osztály	19	13	3 hiányzó tanuló	11	7	5	3 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	2	2 olvasási és számolási nehézséggel küzdő tanuló (egyikük írta meg a mérést)	11	2 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írtak mérést)	7	1 enyhe értelmi fogyatékos tanuló (nem írta meg a mérést)
			3 tanuló enyhe értelmi fogyatékos-sága miatt nem írta meg a felmérést				2 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírták, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)				2 SNI-s tanuló eredménye nem számít bele a telephely eredményébe		1 SNI-s tanuló eredménye nem számít bele a telephely eredményébe
										1 BTMN-s tanuló írt			

Mérési év	2012												
Kompetenciamérést író osztályok	Osztály létszám	Mérést megírók száma		A telephelyi jelentésben szereplők száma	CSH-indexszel rendelkezők száma	SNI tanulók száma		BTMN tanulók száma		Hátrányos helyzetű tanulók száma		Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma	
6. osztály	15	15		12	10	3	<i>3 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést megírták, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)</i>	3	<i>2 olvasási és írási nehézséggel küzdő tanuló</i>	4		1	
									<i>1 olvasási, írási és számolási nehézséggel küzdő tanuló</i>				
8. osztály	26	25	<i>1 hiányzó tanuló</i>	18	11	8	<i>8 egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő tanuló (a mérést 7 tanuló írta meg, eredményük nem számít bele a telephely eredményébe)</i>	2	<i>2 olvasási és írási nehézséggel küzdő tanuló</i>	10	<i>5 SNI-s tanuló, (közülük 1 hiányzott) eredménye nem számít bele a telephely eredményébe</i>	2	<i>2 SNI-s tanuló eredménye nem számít bele a telephely eredményébe</i>
							<i>1 hiányzó tanuló</i>				<i>1 BTMN-s tanuló írt</i>		

Fegyelem, motiváció – a Tanulási környezet jelentések alapján

Mérési év	2014		2013		2012	
Fegyelemre vonatkozó index értéke	4	<i>iskolánk 9 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetbe levő iskolák csoportjába került</i>	1	<i>iskolánk 6 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetben levő iskolák csoportjába került</i>	2	<i>iskolánk 7 viselkedési szokás esetén a jobb helyzetben levő iskolák csoportjába került</i>
Motivációra vonatkozó index értéke	2	<i>iskolánk a motiváció esetén az átlagnál kettővel jobb kategóriába került</i>	1	<i>iskolánk a motiváció esetén az átlagnál eggyel jobb kategóriába került</i>	2	<i>iskolánk a motiváció esetén az átlagnál kettővel jobb kategóriába került</i>

3.Kompetenciamérés összefoglaló adatai (2012-2014.) és elemzése

1. Matematika és szövegértés átlageredmények

Mérési év		2014			2013			2012		
6. osztály	Matematika	1511	országos (1491)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1424	országos (1489)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1505	országos (1489)	szignifikánsan nem különbözik
			ált. iskolák (1486)			ált. iskolák (1482)			ált. iskolák (1483)	
			községi ált. isk. (1456)			községi ált. isk. (1436)			községi ált. isk. (1435)	
			közepes községek ált. isk. (1455)			közepes községek ált. isk. (1432)			közepes községek ált. isk. (1434)	
	Szövegértés	1486	országos (1481)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1488	országos (1497)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1479	országos (1472)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől
			ált. iskolák (1474)			ált. iskolák (1488)			ált. iskolák (1464)	
			községi ált. isk. (1430)			községi ált. isk. (1428)			községi ált. isk. (1412)	
			közepes községek ált. isk. (1426)			közepes községek ált. isk. (1423)			közepes községek ált. isk. (1413)	
8. osztály	Matematika	1674	országos (1617)	eredményünk szignifikánsan jobb a viszonyítási csoportok eredményéhez képest	1581	országos (1620)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől	1594	országos (1612)	eredményünk szignifikánsan nem különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől
			ált. iskolák (1602)			ált. iskolák (1604)			ált. iskolák (1596)	
			községi ált. isk. (1570)			községi ált. isk. (1588)			községi ált. isk. (1549)	
			közepes községek ált. isk. (1567)			közepes községek ált. isk. (1555)			közepes községek ált. isk. (1548)	
	Szövegértés	1581	országos (1557)	eredményünk	1481	országos (1555)	eredményünk szignifikánsan nem	1539	országos (1567)	eredményünk szignifikánsan nem
			ált. iskolák			ált. iskolák (1539)			ált. iskolák (1549)	

			(1540)	szignifikánsan jobb a viszonyítási csoportok eredményéhez képest			különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől			különbözik a viszonyítási csoportok eredményétől		
			községi ált. isk. (1497)					községi ált. isk. (1493)				községi ált. isk. (1494)
			közepes községek ált. isk. (1495)					közepes községek ált. isk. (1490)				közepes községek ált. isk. (1493)

2. Képességeloszlás

Mérési év		2014	2013	2012
6. osztály	Matematika A 2012-es és a 2013-as évekhez képest javult az eredményünk. Célunk, hogy több tanulónk kerüljön 3., 4. képességszintre.			
	Szövegértés A 2013-as évhez képest javult az eredményünk. Nőtt a 4., 5. képességszinteken teljesítők száma, nincs 1.szinten teljesítő.			

<p>8. osztály</p>	<p>Matematika</p> <p><i>2014-ben a mérést írók a 3., 4.,5. szinteken teljesítettek. Az utóbbi három évben nem volt első szint alatt vagy első szinten teljesítő tanuló.</i></p>			
	<p>Szövegértés</p> <p><i>2014-ben nem volt 1. és 2. szinten teljesítő tanuló, az előző évekhez képest a 4., 5.szinteken teljesített több tanuló.</i></p>			

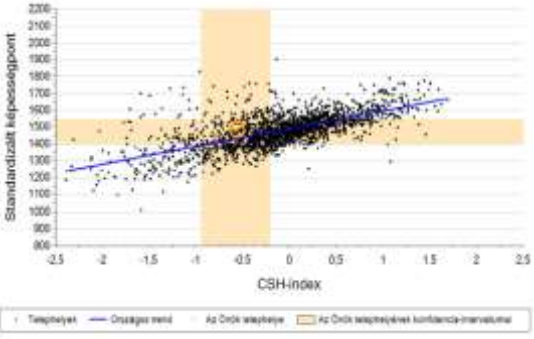
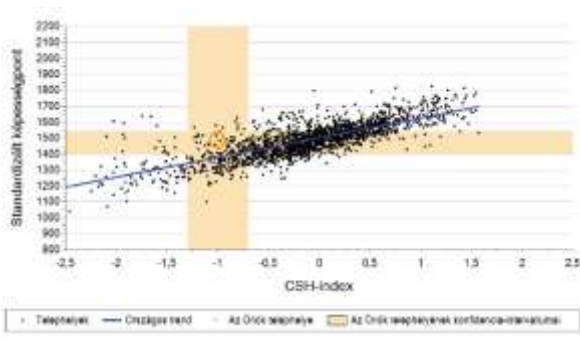
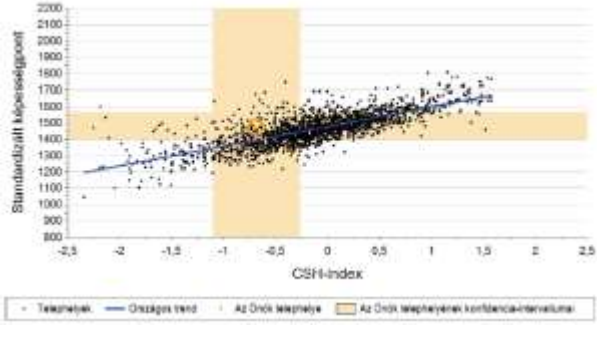
3. Telephelyünk eredményének változása az előző kompetenciamérésben tapasztaltakhoz képest

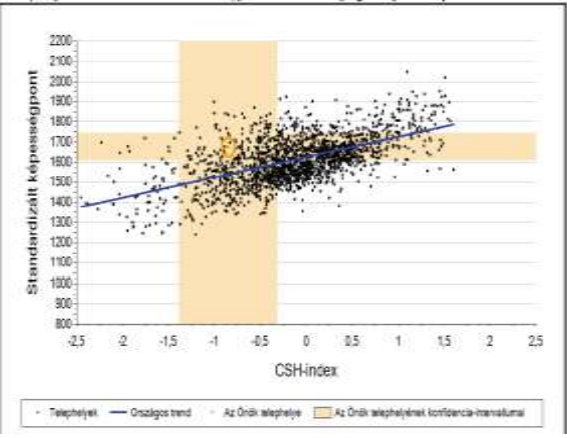
Mérési terület	Évfolyam	2014			2013		2012
			2013-hoz képest	2012-höz képest			
Matematika	6.	1511	↑	↑	1424	↓	1505
	8.	1674	↑	↓	1581	↓	1594
Szövegértés	6.	1486	↓	↑	1488	↑	1479
	8.	1581	↑	↑	1481	↓	1539

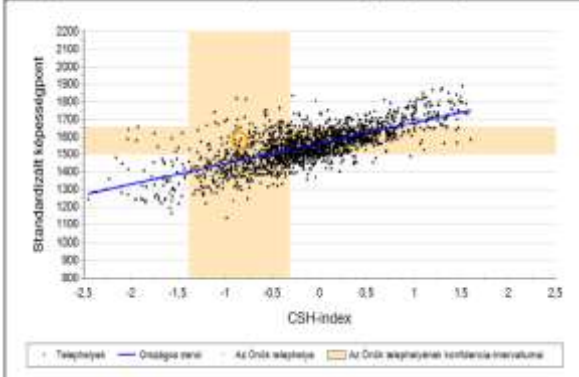
A 2014-es év eredményeiben javulás tapasztalható mind a 2012, mind a 2013-as évekhez képest, a 6. évfolyam alacsonyabb szövegértési eredménye nem tér el jelentősen az előző két évi eredményektől.

4. Telephelyünk eredménye a tanulók családi háttéréhez viszonyítva

Mérési év	2014	2013	2012	
6. osztály	M a t e m a t i k			
		<p>Telephelyünk tényleges eredménye:1511</p> <p>Telephelyünk tényleges eredménye:1424</p> <p>Telephelyünk tényleges eredménye:1505</p>		
		<p>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1455</p> <p>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1392</p> <p>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1428</p>		
		<p>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva:1464</p> <p>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1398</p> <p>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1431</p>		
<p>Tanulóink a családi háttérindex alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</p>		<p>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</p>		
<p>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</p>				

S z ö v e g é r t é s			
	<i>Telephelyünk tényleges eredménye: 1486</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1488</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1479</i>
	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1431</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1379</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1397</i>
	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1440</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1383</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1401</i>
	<i>Tanulóink a családi háttérindex alapján várható eredményénél szignifikánsan nem különbözik az elért eredmény.</i>	<i>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredményénél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</i>	<i>Tanulóink a családi háttér alapján várható eredményénél szignifikánsan jobb eredményt értek el.</i>

8. osztály	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">M a t e m a t i k a</p>  <p><i>Telephelyünk tényleges eredménye: 1674</i></p> <p><i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1539</i></p> <p><i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1553</i></p> <p><i>Telephelyünkön a CSH index kiszámításához rendelkezésre állt elegendő adat. Tanulóink a családi háttérindex alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el</i></p>	<p><i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i></p> <p><i>A 14 jelentésre jogosult tanuló közül 12 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 7 tanulónak volt CSH-indexe.</i></p>	<p><i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i></p> <p><i>A mérést megíró 25 tanuló közül 22-en kitöltötték a tanulói kérdőívet, 18-an voltak jelentésre jogosultak, de csak 11 tanulónak volt CSH-indexe.</i></p>
------------	--	---	--

S z ö v e g é r t é s		<p><i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i></p>	<p><i>Telephelyünk CSH-indexének kiszámításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.</i></p>
	<p><i>Telephelyünk tényleges eredménye: 1580</i></p>	<p><i>A 14 jelentésre jogosult tanuló közül 12 töltötte ki a tanulói kérdőívet, de csak 7 tanulóknak volt CSH-indexe.</i></p>	<p><i>A mérést megíró 25 tanuló közül 22-en kitöltötték a tanulói kérdőívet, 18-an voltak jelentésre jogosultak, de csak 11 tanulóknak volt CSH-indexe.</i></p>
	<p><i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1465</i></p>		
	<p><i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1473</i></p>		
	<p><i>Telephelyünkön a CSH index kiszámításához rendelkezésre állt elegendő adat. Tanulóink a családi háttérindex alapján várható eredménynél szignifikánsan jobb eredményt értek el</i></p>		

5. Telephelyünk 8. osztályos tanulóinak eredményei a két évvel korábbi mérésben elért eredményéhez viszonyítva

Mérés terület	2014	2013	2012
M a t e m a t i k a			
	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1674</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1581</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1594</i>
	<i>Telephelyünk 2012-es eredménye:</i>	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye:1420</i>	<i>Telephelyünk 2010-es eredménye:1510</i>
	<i>A korábbi eredménnyel rendelkező tanulók e mérésbeli átlaga nem esik bele az összes diák e mérésben elért képesség átlagának konfidencia intervallumába.</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1558</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1609</i>
		<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1549</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1592</i>
	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél pár képességponttal rosszabb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	
S z ö v e g é r t é			

s	<i>Telephelyünk tényleges eredménye: 1581</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1481</i>	<i>Telephelyünk tényleges eredménye:1539</i>
	<i>Telephelyünk 2012-es eredménye:</i>	<i>Telephelyünk 2011-es eredménye: 1343</i>	<i>Telephelyünk 2010-es eredménye: 1473</i>
	<i>A korábbi eredménnyel rendelkező tanulók e mérésbeli átlaga nem esik bele az összes diák e mérésben elért képesség átlagának konfidencia intervallumába</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1435</i>	<i>Várható eredmény az összes telephelyet vizsgálva: 1543</i>
		<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1442</i>	<i>Várható eredmény a községi telephelyeket vizsgálva: 1533</i>
		<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél jobb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>	<i>Tanulóink a két évvel korábbi eredmény alapján várható eredménynél pár képességgponttal rosszabb eredményt értek el, de szignifikáns eltérés nincs.</i>

6. A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók iskolánkban– a Tanulási környezet jelentések alapján

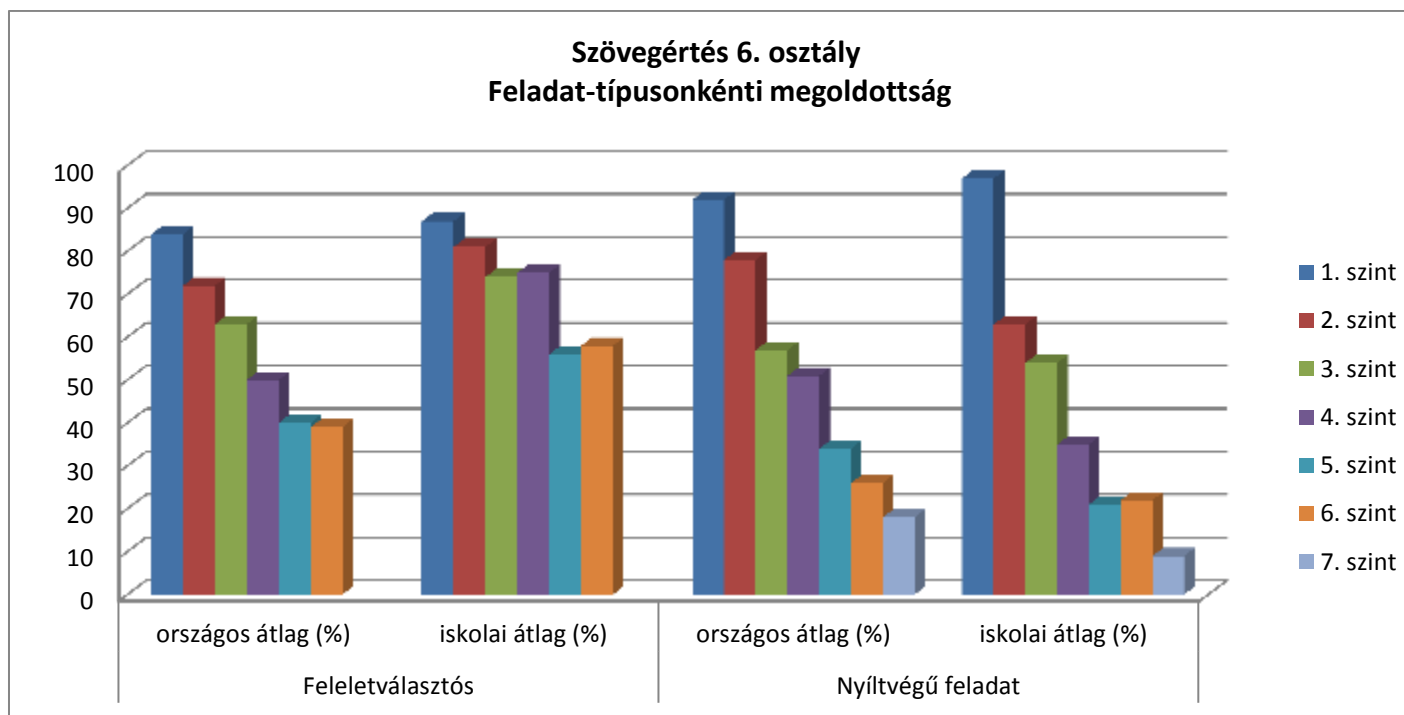
Mérési év	2014		2013		2012		
Iskolánk tanulói összetétele alapján képzett index értéke	1,29	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>		1,07	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>		
		<i>községek átlagánál jobb (75-ös – 95-ös percentilis tartományában)</i>			<i>községek átlagánál jobb (75-ös – 95-ös percentilis tartományában)</i>		
		<i>városok átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>			<i>városok átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>		
		<i>megyeszékhely átlagának tartományán belül (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>megyeszékhely átlagánál rosszabb (25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>		
		<i>Budapest átlagánál rosszabb(25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>			<i>Budapest átlagánál rosszabb(25-ös – 50-es percentilis tartományában)</i>		
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index értéke	0,25	<i>országos átlag</i>	<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>	0,64	<i>országos átlag</i>	0,33	
		<i>községek átlaga</i>			<i>községek átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>		<i>községek átlaga</i>
		<i>városok átlaga</i>			<i>városok konfidencia intervallumában</i>		<i>városok átlaga</i>
							<i>iskolánk átlaga mind az öt átlaghoz viszonyítva 50-es – 75-ös percentilis tartományában van</i>
							<i>országos átlagnál jobb (50-es -75-ös percentilis tartományában)</i>
			<i>községek átlagánál jobb (50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>				
			<i>városok konfidencia intervallumában</i>				

		<i>megyeszékhelyek átlaga</i>	<i>megyeszékhely konfidencia intervallumában van</i>		<i>megyeszékhelyek átlaga</i>			<i>megyeszékhely konfidencia intervallumában van</i>
		<i>Budapest átlaga</i>	<i>Budapest konfidencia intervallumában van</i>		<i>Budapest átlaga</i>			<i>Budapest átlagánál jobb(50-es – 75-ös percentilis tartományában)</i>

A kompetenciamérés feladatainak megoldottsága 2014. 6. osztály

Szövegértés 6. osztály – Feladat típusonkénti megoldottság

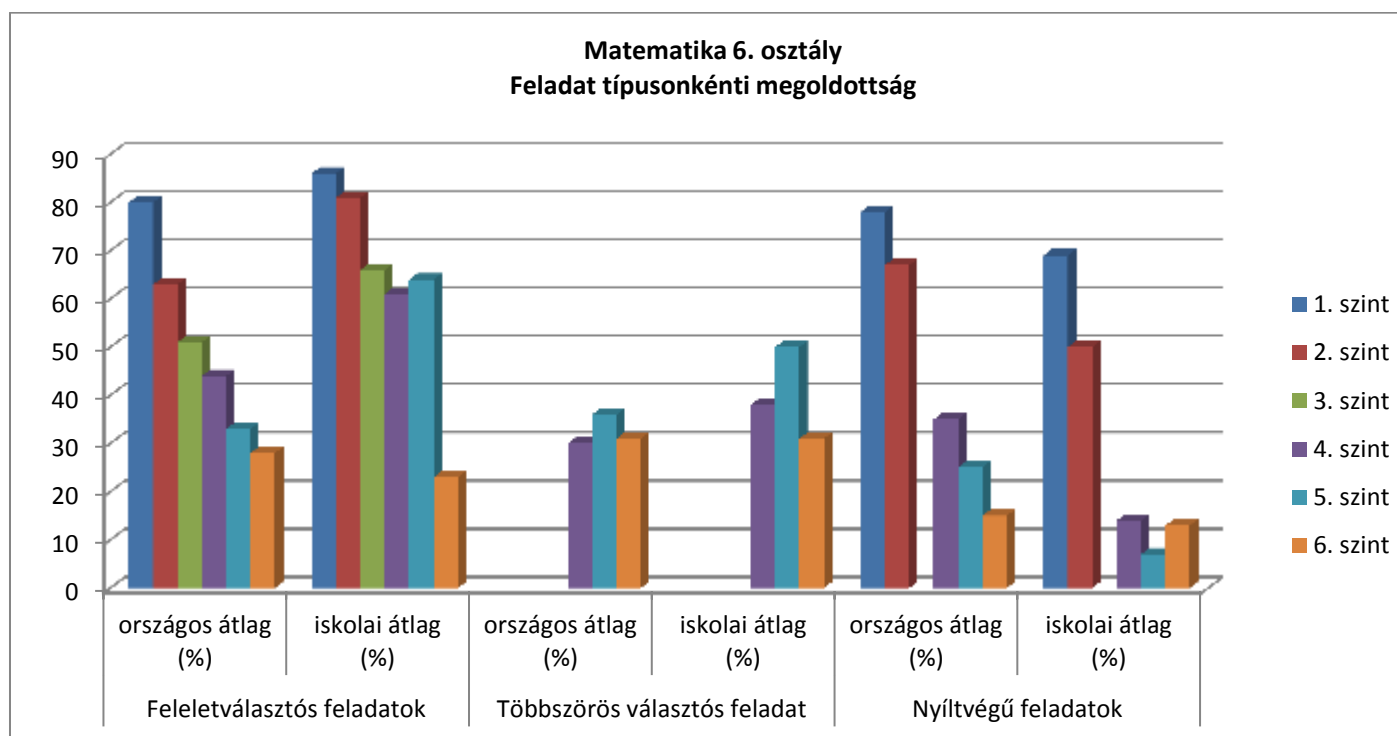
Itemek szintjei	Feleletválasztós			Többszörös választós feladat			Sorba rendezős feladat			Nyíltvégű feladat		
	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)
1. szint	5	84	87							2	92	97
2. szint	9	72	81							1	78	63
3. szint	5	63	74	1	58	63				3	57	54
4. szint	2	50	75							5	51	35
5. szint	5	40	56	1	44	31	2	36	32	5	34	21
6. szint	3	39	58							4	26	22
7. szint	0			1	24	19				7	18	9
Összesen	29			3			2			27		



6. osztályosaink a feleletválasztós kérdésekben jobban teljesítettek, mint a nyíltvégű feladatokban, a feleletválasztós kérdésekben több esetben jelentősen fölül múlták az országos átlagot, a nyíltvégű feladatoknál többször jóval az országos átlag alatt teljesítettek. A nyíltvégű feladatok megoldása több időt igényel, ezért legtöbbször csak akkor foglalkoznak vele, ha a feleletválasztós kérdéseket már megoldották. A 29 feleletválasztós feladat közül 18 feladatban, a 27 nyíltvégű feladat 5 feladatában teljesítettek tanulóink az országos átlagnál jobban.

Matematika 6. osztály – Feladat típusonkénti megoldottság

Itemek szintjei	Feleletválasztós			Többszörös választós feladat			Nyíltvégű feladat		
	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)
1. szint	4	80	86	0			2	78	69
2. szint	7	63	81	0			1	67	50
3. szint	5	51	66	0			0		
4. szint	7	44	61	1	30	38	3	35	14
5. szint	6	33	64	1	36	50	8	25	7
6. szint	3	28	23	1	31	31	7	15	13
7. szint	0			0			0		
Összesen	32			3			21		



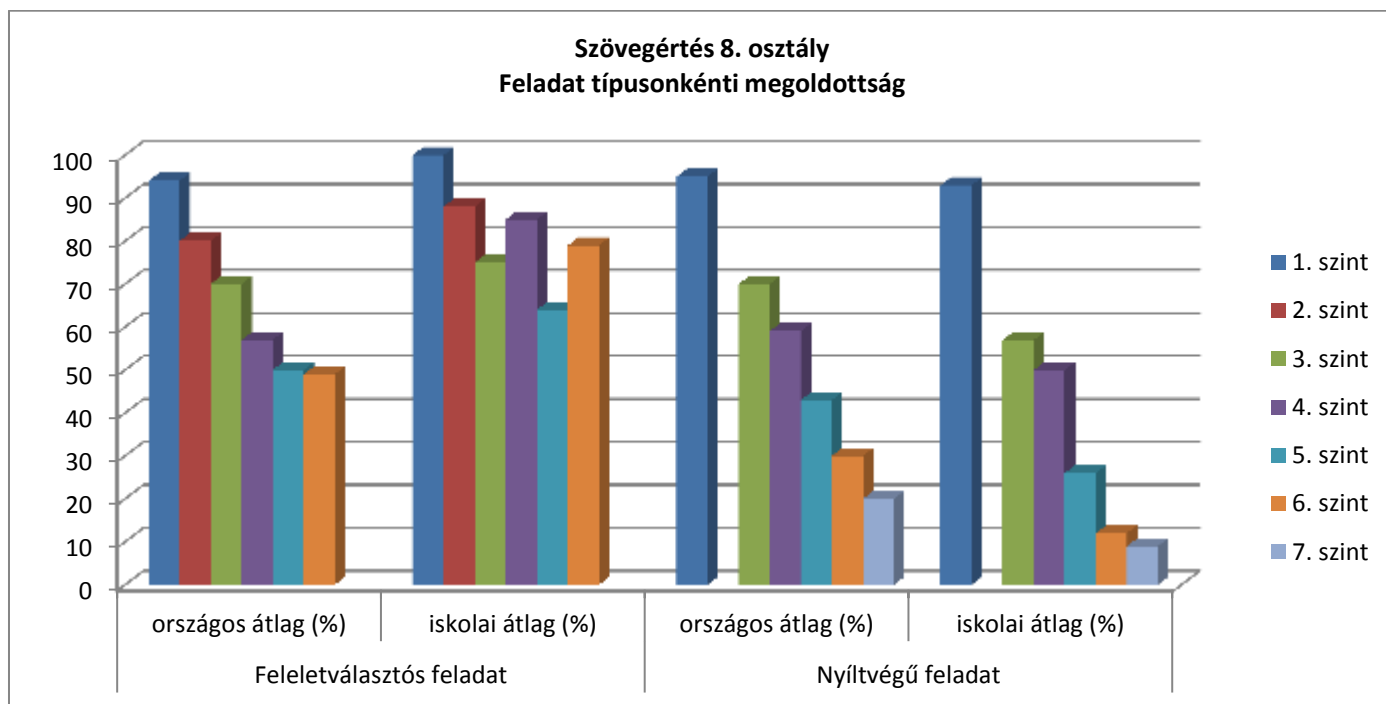
A 6. osztályos matematika mérésben az 1 – 5. szintű feleletválasztós feladatokban tanulóink egy-két feladat kivételével jelentősen az országos átlag felett teljesítettek, a 6. szintű feladatoknál már kicsit elmaradtak az országos átlagtól. A többszörös választós feladatokban teljesítményük az országos átlagot kicsit meghaladta, a nyíltvégű feladatokban a 4. és 5. szinten jelentősen elmaradt az országos átlagtól, a többi szinten megközelítette azt. A mennyiségek, számok, műveletek témakör nyíltvégű feladataiban vagy országos átlag körül teljesítettek vagy a feladatok megoldottsága 0 %-os, valószínűleg neki sem álltak a feladatok megoldásának. Az országos átlagot el nem érő feladatok gyakran jó ábraolvasási képességet, jó térlátást feltételeznek; tanulóink ezen képességeit fokozottan fejlesztenünk kell. A nyíltvégű ismeretlen feladatok megoldási menetének leírása ebben a

korosztályban még csak néhány igen jó képességű tanulóknak megy, és csak a legjobb képességű tanulóink tudnak olyan tempóban dolgozni, hogy ezen feladatok megoldása is beleférjen a szűk időkeretbe. A nyíltvégű feladatokban mutatott gyengébb eredményt kompenzálja a feleletválasztós feladatokban elért jobb eredmény.

2014. 8. osztály

Szövegértés 8. osztály – Feladat típusonkénti megoldottság

Itemek szintjei	Feleletválasztós			Többszörös választós feladat			Sorba rendezős feladat			Nyíltvégű feladat		
	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)
1. szint	2	94	100	0						1	95	93
2. szint	7	80	88	0						0		
3. szint	8	70	75	0						2	70	57
4. szint	7	57	85	2	54	50				2	59	50
5. szint	4	50	64	3	44	48	1	44	50	5	43	26
6. szint	1	49	79	0			3	27	10	8	30	12
7. szint	0			0						6	20	9
Összesen	29			5			4			24		

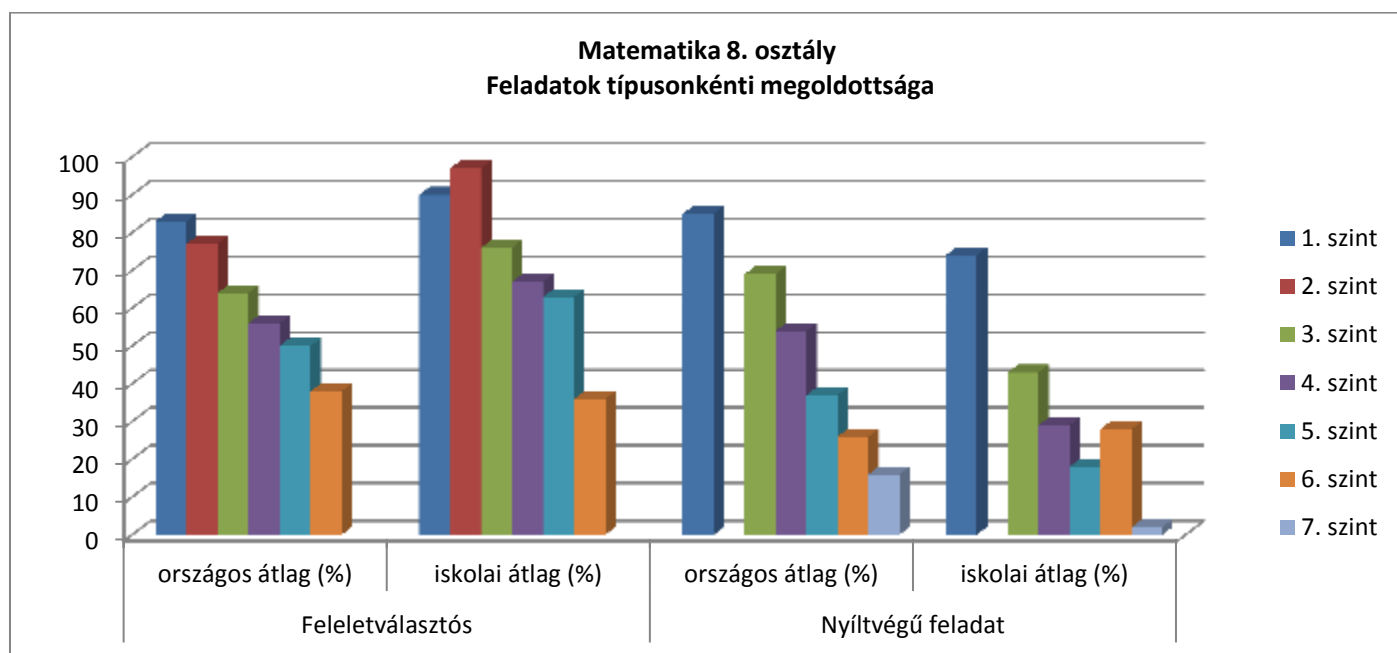


A 8. osztályosaink is a feleletválasztós feladatok megoldására törekedtek, ezeket az országos átlagnál magasabb százalékban oldották meg (a feladatok megoldottsági százaléka több képességszinten is jelentősen meghaladja az országos átlagot), ezzel a megoldási módszerrel szövegértés átlageredményük országos átlag feletti lett. A nyíltvégű feladatok megoldottsága minden szinten elmarad az országos átlagtól, ez az elmaradás a magasabb képességszintek felé haladva egyre nagyobb, ami az időhiánnyal is magyarázható. A többszörös választós és sorba rendezős feladatok száma a másik két feladatcsoporthoz képest kevesebb, az átlagnál jobban illetve gyengébben megoldott feladatok száma kiegyenlíti egymást. 5 feladatot nem oldott meg egy tanuló sem. Ezek a

feladatok egy kivétellel 6. , illetve 7. szintű feladatok, melyekben kapcsolatokat, összefüggéseket kellett felismerni, 1 információ visszakereséses feladat megoldása is 0 %-os lett.

Matematika 8. osztály – Feladat típusonkénti megoldottság

Itemek szintjei	Feleletválasztós			Többszörös választós feladat			Nyíltvégű feladat		
	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)	száma (db)	országos átlag (%)	iskolai átlag (%)
1. szint	2	83	90				3	85	74
2. szint	4	77	97						
3. szint	10	64	76				1	69	43
4. szint	5	56	67				2	54	29
5. szint	10	50	63	3	58	75	6	37	18
6. szint	2	38	36				6	26	28
7. szint	0						3	16	2
Összesen	33			3			21		



A 33 feleletválasztós feladat közül 27 feladatban a feladatok százalékos megoldottsága jobb a 8. osztályosok országos átlagánál, 6 feladatban marad el attól. (Az alacsonyabb képességszinteken jelentősen jobb az országos átlagnál, a 6. szinten már elmarad attól.) A többszörös választós feladatok száma a másik két feladatcsoporthoz képest jóval kevesebb, az országos átlagnál jobban oldották meg tanulóink ezt a feladatcsoportot. A nyíltvégű feladatok megoldása csak a 6. szinten

haladja meg az országos átlagot, a többi képességszinten jelentősen elmarad attól. Tanulóink a feleletválasztós feladatokat választják, azok megoldásával foglalkoznak, a nyíltvégű feladatok megoldására kevesebb idejük marad. (Korábbi évek tapasztalata alapján azon az évfolyamon ahol a nyíltvégű feladatok megoldásával többen foglalkoztak tanulóink, a képesség pontok iskolai átlaga kicsit elmaradt az országos átlagtól, mert kevesebb feleletválasztós feladatot (így az összes megoldott feladat száma is kevesebb) oldottak meg.

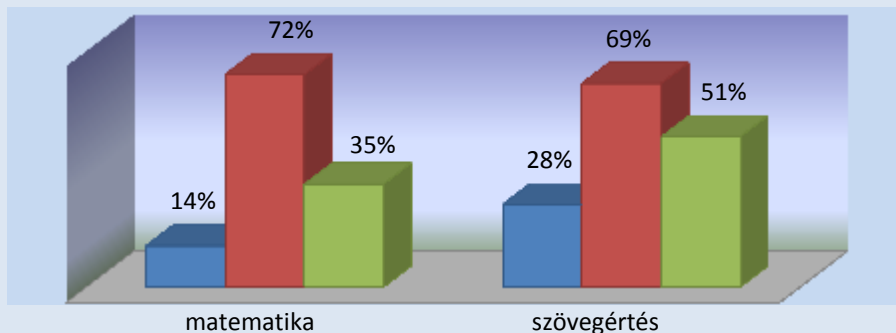
		2013												
6. osztály	A 2013-as kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 6. osztály ■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat			<p>A 6. osztályban mind matematikából, mind szövegértésből az előző évekhez képest nőtt a megoldott nyíltvégű feladatok száma, de így valószínűleg időhiány miatt kevesebb feleletválasztós feladatot oldottak meg. (Matematikából a változás jelentősebb, mint szövegértésből. Az iskolai átlag nem szignifikáns csökkenésének ez is oka lehet.)</p>										
	<table border="1" style="margin: auto;"> <caption>6. osztály feladattípusainak megoldottsága</caption> <thead> <tr> <th>Feladattípus</th> <th>matematika</th> <th>szövegértés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nyíltvégű feladatok</td> <td>26%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>feleletválasztós feladat</td> <td>44%</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>többszörös választós feladat</td> <td>28%</td> <td>30%</td> </tr> </tbody> </table>				Feladattípus	matematika	szövegértés	nyíltvégű feladatok	26%	37%	feleletválasztós feladat	44%	66%	többszörös választós feladat
Feladattípus	matematika	szövegértés												
nyíltvégű feladatok	26%	37%												
feleletválasztós feladat	44%	66%												
többszörös választós feladat	28%	30%												
8. osztály	A 2013-as kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 8. osztály ■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat			<p>Nyolcadikosaink a nyíltvégű feladatok megoldására kevesebb időt fordítottak, mint hatodikosaink. Két évvel korábbi eredményeikhez képest minden feladattípusban javulás tapasztalható.</p>										
	<table border="1" style="margin: auto;"> <caption>8. osztály feladattípusainak megoldottsága</caption> <thead> <tr> <th>Feladattípus</th> <th>matematika</th> <th>szövegértés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nyíltvégű feladatok</td> <td>19%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>feleletválasztós feladat</td> <td>70%</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>többszörös választós feladat</td> <td>47%</td> <td>54%</td> </tr> </tbody> </table>				Feladattípus	matematika	szövegértés	nyíltvégű feladatok	19%	23%	feleletválasztós feladat	70%	63%	többszörös választós feladat
Feladattípus	matematika	szövegértés												
nyíltvégű feladatok	19%	23%												
feleletválasztós feladat	70%	63%												
többszörös választós feladat	47%	54%												

2012

6.
osztály

A 2012-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 6. osztály

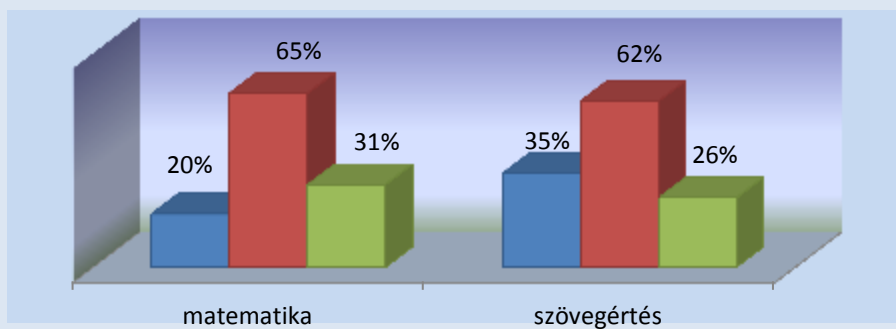
■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



8.
osztály

A 2012-es kompetenciamérés különböző feladattípusainak megoldottsága 8. osztály

■ nyíltvégű feladatok ■ feleletválasztós feladat ■ többszörös választós feladat



II.FELADATOK A KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

1. **Célkitűzés:**A kompetenciamérés eredményeinek elemzéséből kiindulva a célkitűzések:
 - Pedagógusok:
 - mérési szemlélet a pedagógusokban erősödik (alsó és felső tagozatban is),
 - a kompetenciamérés feladatainak és a szükséges módszertani eszközeinek a használata tervezetten, ütemezetten megvalósul,
 - a pedagógusok között az együttműködés a kompetenciamérésre való felkészülés során kialakul.
 - Tanulók:
 - 1. szint alatti vagy 1. szinten teljesítő tanuló ne legyen a 6. és 8. évfolyamok matematika és szövegértési kompetencia területeken,
 - a 3. és 4. képességszintre kerülő tanulók száma emelkedjen,
 - tovább emelkedjen a 4., 5. és 6. szintre kerülők száma,
 - a kompetenciamérés eredményei tovább emelkednek, javulnak
 - családi háttérindex képződjön mind a 2 évfolyamon.

2. **Fejlesztendő területek:** Összefüggések meglátása, értelmező olvasás, szövegértelmezés, következtetések, következtetési sémák, ítéletalkotás, döntés, tervezés képességeinek fejlesztése. Számolási készségfejlesztése, ismeretek alkalmazásának képessége, probléma megoldás, gyakorlati alkalmazás képességének fejlesztése. Íráskészség, kitartás, feladattudat fejlesztése.

3. A kompetenciamérés eredményei miatt, illetve a jövőbeni mérések eredményeinek javítása érdekében a következő feladatok megvalósítására van szükség:

Feladat/ tevékenység	Elvárt eredmény	Időigény, Határidő	Feladat résztvevői / Felelős	Egyéb erőforrás	Ellenőrzési pont
Családlátogatás	Tanulók alaposabb megismerése, tapasztalatcsere.	2. év végéig és 6. évfolyamon 1 alkalommal Évente 1 alkalommal hátrányos helyzetű, valamint a tanulási nehézséggel és zavarral küzdő tanulók esetében probléma felmerülése esetén	osztályfőnökök és az osztályokban inkább délután tanító kollégák	_____	félévi beszámolók, családlátogatási jegyzőkönyvek
Óralátogatások	kompetenciamérés anyagainak használata gyakorlattá válik	munkatervben meghatározott beosztás szerint	munkaközösség vezetők, tagintézmény-vezető	_____	óralátogatási feljegyzések ellenőrzése félévente
Hospitálások	tanulói képességek, osztályközösség mélyebben ismert, tervezettebb tanítási órák	évente 4 alkalom / pedagógus	minden pedagógus	_____	hospitálási feljegyzések ellenőrzése félévente
Bemeneti mérések és azok értékelése: matematika, magyar nyelv és irodalom, történelem, természetismeret, idegen nyelvek tantárgyak keretében az 5 osztályban év elején	tájékozódás a tanulók képességterületeinek fejlettségéről	1 alkalommal év elején	5. osztályban tanító szaktanárok	_____	november
Alsó tagozatban 3.,4. osztályokban és felső tagozaton évi 5 témazáró feladatlap	tanulói munkatempó sebesség megnő, tudatosabb felkészítés a	Évi öt témazáró dolgozat részeként készül el	3., 4. osztály osztályfőnökei, minden	_____	félévente

feladatait 3 darab kompetenciamérésre felkészítő feladattal növeljük(1 témazáró/+3 feladat). A kompetenciamérésre felkészítő plusz feladatokat külön kell értékelni.(készégtantárgyak kivételével minden tantárgyra vonatkozóan)	kompetenciamérésre		felső tagozatos tanár		
6. és 8. osztályokban régebbi kompetenciamérés feladataiból a tanév során 3 próbateszt írása, értékelése, továbbhaladás irányának kijelölése.	felkészítés hatáskörének ellenőrzése	a mérőanyag előkészítése folyamatosan a tanév során	4 tagú team alakul a tesztek elkészítésére: 2 alsó tagozatos és 2 felső tagozatos kolléga	_____	negyedévente
Szakköri kínálat: citerazenekar, énekkar, diákszínpad, rajz, természetjáró szakkörök megmaradnak, esetleg a szakköri kínálat (pályázati, államháztartáson kívüli forrásokból) bővül, pl: lovaglás	A művészeti nevelés fejleszti a tanulók memóriát, szövegértési készségét, művészeti, érzelmi, zenei intelligenciáját.	tantárgyfelosztásban tervezett	tagintézmény-vezető	államháztartáson kívüli, pályázati források is, a meglévő szakkörök megtartása mellett	

4. Elvárt eredmény (sikerkritérium/célérték)

A 2014. tanévi kompetenciamérési eredmények a családi háttérindex tükrében jobbak az elvártnál. Célunk az, hogy az eljövendő években is megőrizzük ezt a kimenetet.

Ezt elősegíti, hogy a pedagógusok a családlátogatás, az egymás óráin történő hospitálás során alaposabban megismerik a tanulókat, tapasztalatot cserélnek, a szülők konkrét ismereteket szereznek a kompetenciamérésről, annak fontosságáról. A kompetenciamérés eredményeinek javulásához hozzájárul az általános iskolában zajló művészeti nevelés (citerazenekar, énekar, diákszínpad, rajz szakkör, társastánc), az egyéb foglalkozások körén belül lévő egyéni és csoportos fejlesztési, egyéni és csoportos felzárkóztató órák valamint a tehetséggondozó tanórák is. Az első és ötödik osztályokba tervezett bemeneti mérés tervezettebb felkészülést tesz lehetővé, a pedagógusok alaposabb képet kapnak a tanulók előzetes ismereteiről, képességeik erősségeiről, gyengeségeiről. Törekedni kell arra, hogy a tanulók személyiségének erősségei kerüljenek megfogalmazásra, ezáltal a pozitívumokra, a kiemelkedő meglévő képességekre támaszkodva kerüljön kijelölésre a fejlesztés iránya mind az erősebb mind a gyengébb képességek tekintetében. Az előző év gyakorlatához képest módosul a kompetenciamérés feladat típusainak begyakoroltatási rendje, a kompetenciamérés feladattípusai a témazáró dolgozatok részeként jelennek meg, külön értékelés alá esnek. Ennek indoka, hogy az egy év alatt megszerzett tapasztalatok azt mutatták, hogy a kompetencia felmérés terén az egyik legnagyobb problémát az okozza, hogy a tanulóknak a feladat megoldási munkatempója nagyon lassú. A megfelelő munkatempó begyakorlásának kialakítása gyakoroltatással, segítséget jelent a megfelelő munkateljesítmény elérésében.

Szedres, 2015. május 27.

